

Sur la résolution de la Y

Pour définir le contenu des campagnes, nous avons amendé la résolution Y, comme au précédent CPN. Certaines de nos propositions ont été intégrées, notamment celle d'une adresse publique à LO pour se présenter ensemble. Mais deux divergences principales persistent :

1) Nous poursuivons pour notre part le combat de la PZ pour que, dans les axes de propagande du NPA, y compris donc sur le plan électoral, on mette en avant l'objectif de *l'expropriation des capitalistes* et du *pouvoir des travailleurs* : c'est là que ce se concentre le programme de transition des révolutionnaires. Nous ne sommes donc pas d'accord avec les camarades Y qui certes veulent bien parler dans les textes de gouvernement des travailleurs et d'Etats-Unis socialistes d'Europe, mais qui ne considèrent pas que cela doive être au cœur des idées défendues publiquement par le NPA. Dès lors, l'axe de campagne proposé par la Y est ambigu : « *préparons la riposte, aux capitalistes de payer la crise* ». Que veut dire cette formule ? S'agit-il que les capitalistes « paient » la crise au sens strict, c'est-à-dire qu'on prenne sur leurs profits pour maintenir des emplois, augmenter les salaires, relancer les dépenses publiques ? En ce cas, c'est compatible avec une orientation réformiste, keynésienne, totalement illusoire, selon laquelle, en taxant le capital, en rognant les profits, en relançant la consommation, on pourrait sortir de la crise... Ou cela signifie-t-il qu'on peut dire aux travailleurs/ses que les capitalistes sont responsables de la crise, mais qu'on ne doit pas leur indiquer *comment* en sortir, comme si le programme révolutionnaire leur était inaccessible ? Pour notre part, nous estimons que l'essence même de la démarche transitoire n'est pas de refuser d'assumer notre objectif au motif que les masses ne seraient pas prêtes à l'entendre, mais de partir de leurs revendications actuelles pour exprimer une orientation « *conduisant invariablement à une seule et même conclusion : la conquête du pouvoir par le prolétariat* » (*Programme de transition*).

Cependant, comme il s'agit là de la divergence principale entre PY et PZ, mise en évidence au congrès, nous n'en avons pas fait une condition pour réaliser l'unité sur les élections à ce CPN... Mais il y a une deuxième divergence, plus immédiate :

2) Nous sommes en désaccord avec l'appel à voter pour le PS au second tour en cas de risque de victoire du FN. La discussion n'a pas eu lieu sérieusement, nous sommes prêts à la mener et, à 9 mois des échéances, il n'y avait aucune urgence ! Pourtant, les camarades Y ont refusé de reporter ce passage et même notre proposition d'un vote dissocié sur ce point, alors que nous leur avons dit notre accord pour voter le reste du texte malgré nos divergences. Certains ont d'ailleurs assumé que ce refus des conditions minimales de l'unité avec nous procède d'une logique de courant ; dès lors, nous ne pouvions que nous abstenir sur le texte final.

Nous espérons cependant que les discussions politiques enfin entamées à l'occasion de ce CPN se poursuivront et qu'il deviendra bientôt possible de rassembler réellement dans un courant commun, sur la base des convergences substantielles et pour préparer une nouvelle majorité pluraliste du parti, tou-te-s les camarades partisan-e-s d'un NPA révolutionnaire...

F, L, L, R, S (PZ/Tendance CLAIRE)