

## Pourquoi la plateforme Z ?

*La plateforme Z est composée de :*

- *Trois formulations alternatives (« formulations 2 ») dans le texte international/Europe (BI, p. xx) ;*
- *Un texte global alternatif sur la France : « Mettre en échec le patronat et le gouvernement Hollande par la lutte de classe » (BI, p. xx) ;*
- *Un texte alternatif sur le projet du NPA : « Six questions à trancher pour refonder le NPA ».*

Avant d'en arriver à la décision de présenter cette plateforme, nous avons participé à l'ensemble des discussions préparatoires au congrès, au CPN comme dans la commission d'écriture des textes. Nous avons écrit des contributions et proposé des amendements sur tous les thèmes soumis au débat (international, Europe, situation et orientation en France, « identité » du NPA, fonctionnement). Nous nous réjouissons d'avoir contribué à l'amélioration du texte sur la situation internationale, notamment pour rompre avec l'analyse keynésienne de la crise et aller vers une explication marxiste. Certains de nos amendements ont également été intégrés sur d'autres aspects de la situation internationale comme sur l'Europe. C'est pourquoi nous ne présentons pas de texte alternatif sur ces deux questions, mais seulement trois amendements, dont deux communs avec des camarades de la PY et un avec un camarade de la PX.

En revanche, les camarades des autres positions n'ont tenu aucun compte de nos propositions d'amendements sur la France, ni de notre contribution sur le bilan et l'« identité » du NPA : ils/elles ont refusé toute discussion (allant jusqu'à « oublier » de publier nos amendements au texte sur la France dans le bulletin intérieur !). Certes, nos divergences avec la direction sortante (PX) étaient et sont très importantes, mais refuser la discussion politique n'est jamais la bonne méthode, surtout quand on prétend vouloir rassembler le parti !

Par ailleurs, les camarades de la PY (pour l'essentiel l'ex-P2) ont eux aussi refusé de discuter avec nous, comme ils/elles le font depuis plus de trois ans alors que nous le leur proposons de façon systématique, car nous sommes partisan-e-s d'une grande tendance révolutionnaire pour avancer réellement vers un NPA révolutionnaire, au-delà des divergences de sensibilités. Pour ce congrès, c'est d'autant plus regrettable que, d'une part, nous avons trouvé un accord durant la dernière CN (avec un texte qui avait rassemblé 39% des voix), mais qui est resté malheureusement sans suite en termes de collaboration ; d'autre part, nous avons des convergences réelles (priorité à l'implantation dans la classe ouvrière et la jeunesse, refus de tout accord programmatique avec le Front de gauche, recherche de formulations permettant de poser la question du pouvoir, etc.).

Or il serait important de discuter sérieusement de nos divergences et d'essayer de les surmonter. C'est ainsi que la plateforme des camarades de la PY, dont le texte sur l'orientation en France consiste à amender celui de la direction sortante, continue de poser la question centrale du pouvoir des travailleurs comme une question déconnectée de l'orientation, dont ils/elles ne parlent pas dans l'intervention quotidienne. Pour notre part, nous pensons que le parti doit mettre en avant des mots d'ordre réellement transitoires, articulant les revendications (par exemple l'interdiction des licenciements) à l'objectif ouvertement assumé du gouvernement des travailleurs. Les camarades partagent certes la volonté de s'implanter dans la classe ouvrière, et le font dans la pratique, mais ils/elles sous-estiment l'importance du combat proprement politique dans les syndicats, alors que nous proposons d'y construire un courant lutte de classe antibureaucratique. Enfin, les camarades négligent dans leur plateforme des questions centrales, comme celle de l'anti-impérialisme ou de l'écologie, dont ils/elles ne disent presque rien.

Enfin, sur un plan plus général, nous constatons l'écart entre le texte des camarades de la PY pour le congrès et leur pratique réelle, qui est souvent très parasyndicale et fait appel parfois à des méthodes administratives, notamment dans le secteur jeune qu'ils/elles dirigent. Au CPN, les camarades de la P2 ont toujours voté pour les résolutions de la majorité de direction, même lorsqu'elles revêtaient un caractère opportuniste ou entretenaient la confusion. Ils/elles ont d'ailleurs co-dirigé le parti entre la CN de 2011 (sur la base d'un texte de 20 lignes !) et celle de 2012. Depuis le congrès de 2011, ils/elles n'ont eu de cesse de s'opposer de façon quasi-systématique à nos amendements qui s'efforçaient pourtant d'être limités et constructifs, par exemple quand nous proposons de mettre en avant l'objectif de l'expropriation des grands groupes industriels ou celui du gouvernement des travailleurs ! Enfin, par deux fois, la majorité des camarades de la P2 au CPN ont voté contre l'intégration de la P4 au CE. En un mot, même si nous continuerons à proposer systématiquement des accords aux camarades de la PY pour avancer vers un NPA révolutionnaire et pour des collaborations entre courants de gauche du parti, nous restons circonspect-e-s sur leur mise en avant pour le congrès de positions bien plus radicales que celles qu'ils/elles ont défendues jusqu'à présent et dont ils ne tirent aucun bilan. De ce point de vue, c'est en votant pour notre plateforme que les camarades partisan-e-s d'un parti révolutionnaire pourront le plus peser en ce sens...

*Antonio (47), Claude (Commission nationale écologie, 55), Christian (Comité d'animation 78), Daniela (CPN sortant P4/Équipe d'animation 93), Élise (94), François (Secrétariat 85), François (36), Gérald (36), Jean-Baptiste (93), Jean-Baptiste (13), Jorge (75), Ludivine (CPN P4 sortant, 75), Ludovic (CPN sortant P4, 75), Manu (CPN sortant P4, 28), Marcelle (30), Marie (CPN sortant P4, 75), Pascal (06), Rajaa (Secrétariat national jeune, 75), Sylvain (Groupe de travail économique/Secrétariat 75), Vincent (CPN sortant P4, bureau 68).*