

Sur la lettre ouverte des chercheurs en Intelligence Artificielle et Robotique contre les armes robotiques autonomes

La semaine dernière, une lettre ouverte[1] signée par plus de 1.000 chercheurs en Intelligence Artificielle (IA) ou Robotique et appelant à un traité interdisant les “armes offensives autonomes” a été rendue publique au congrès mondial de recherche en IA[2]. Cette lettre a depuis été signée par plus de 2.500 chercheurs du domaine et plus de 15.000 autres personnes, dont le célèbre physicien



Stephen Hawking ou encore le patron de Tesla Motors, Elon Musk. Si les grands media ont rapidement accordé une grande publicité à cette lettre -- en l'associant principalement aux célébrités mentionnées -- le succès de celle-ci auprès des chercheurs doit avant tout à l'effort de certains d'eux (comme Stuart Russell ou Noel Sharkey, qui figurent parmi les premiers signataires) et de militants humanitaires qui, depuis plusieurs années, ont tiré la sonnette d'alarme contre les armes robotiques, à travers des initiatives comme l'organisation de forum de discussion dans les différents congrès académiques, la construction du Comité International pour le Contrôle des Armes Robotiques[3], l'impulsion du cycle de discussion à l'ONU sur les armes autonomes[4] ou encore la campagne “Stop killer robots”[5].

Mais si cette lettre a bénéficié d'une telle publicité, notamment de la part des grands media des puissances impérialistes comme *The New York Times* ou *Le Monde*, c'est qu'elle n'est en réalité pas si ... menaçante. En effet, la lettre précise d'emblée et sans ambigüité qu'elle s'intéresse uniquement aux armes autonomes et exclut explicitement les “missiles de croisière” et les “drones pilotés à distance”, pour lesquelles “des humains prennent toutes les décisions de ciblage”. Or ce sont les drones qui sont aujourd'hui les armes robotiques (semi-autonomes) les plus utilisées -- principalement par les États-Unis et leurs alliés) -- et qui génèrent le plus de contestations à travers le monde. Un grand nombre d'études[6] ont en effet établi l'énorme coût pour les civils dans les zones frappées par les drones américains, aussi bien en terme de morts innocentes que de dégradation des conditions vie à cause de la présence terrifiante et permanente des drones.

Ce choix de restreindre la portée de la lettre est dû à deux principaux facteurs. Pour certains des initiateurs de la lettre, c'est précisément le caractère *totale*ment autonome des armes robotiques qui en ferait des armes dangereuses pour les civils en particulier et pour le futur de l'humanité en général: les drones téléguidés ne seraient pas nuisibles en soi. Pour certains d'autres, ce choix est stratégique en ce qu'il permet de

rassembler plus largement tout en évitant de se mettre à dos les media et les gouvernements occidentaux. Dans tous les cas, ce choix peut se révéler contre-productif car il risque de détourner le combat actuel et nécessaire contre les drones tueurs vers un combat "virtuel" contre des armes qui n'existent pas encore, et qui ne sont pas forcément dans les plans immédiats des différentes puissances impérialistes.

Malgré ce défaut important, cette lettre est d'une importance cruciale dans le combat général contre les armes robotiques car c'est la première initiative à avoir suscité l'adhésion d'autant de chercheurs (beaucoup de signataires n'ont en effet jamais signé de pétition de leur vie) et à être aussi connue du grand public. Elle peut donc servir de point d'appui précieux pour commencer ou approfondir la discussion avec les chercheurs en IA et en Robotique sur la question des armes robotiques en général, et par extension, sur les crimes de l'impérialisme et du capitalisme dans les régions où ces armes sont entrain de sévir.

[1] http://futureoflife.org/AI/open_letter_autonomous_weapons

[2] <http://ijcai-15.org/>

[3] <http://icrac.net/>

[4]

<http://www.unog.ch/80256EE600585943/%28httpPages%29/6CE049BE22EC75A2C1257C8D00513E26?OpenDocument>

[5] <http://www.stopkillerrobots.org/>

[6] Voir par exemple :

- "Living under drones: Death, Injury, and Trauma to Civilians from US drone practices in Pakistan", Stanford and NYU Schools of Law, <http://www.livingunderdrones.org/report/>
- "Between a drone and Al-Qaeda, the civilian cost of US targeted killings in Yemen", Human Rights Watch, <http://www.hrw.org/reports/2013/10/22/between-drone-and-al-qaeda-0>
- "Will I be next? US drone strikes in pakistan", Amnesty International, <http://www.amnestyusa.org/research/reports/will-i-be-next-us-drone-strikes-in-pakistan>
- *Théorie du drone*, G. Chamayou, Éditions La Fabrique.

Un chercheur en robotique, le 5 août 2015